

SCHWEDISCHER NON-PROFIT ALTERSVORSORGEFONDS

Mit gutem Beispiel voran

AUSGANGSLAGE IN DEUTSCHLAND

Mangelnde Produktqualität

Mangelnde Verbreitung

Hohe Kosten machen Riester-Produkte unrentierlich

Riester schließt Versorgungslücke nicht

Fazit: Es besteht Reformbedarf bei der Altersvorsorge in Deutschland

SCHWEDEN UND DEUTSCHLAND IM VERGLEICH

Beide Länder – Schweden und Deutschland – verfolgen das gleiche Ziel: Das Umlagesystem durch kapitalmarktabhängige Altersvorsorge zu ergänzen.

- → in Schweden **erfolgreich** mit einem Staatsfonds:
 - niedrige Kosten
 - gute Renditen
- → in Deutschland **erfolglos** mit Riester-Förderung:
 - hohe Kosten
 - hohe Sicherheiten, überwiegend versicherungsförmig
 - wenig Rendite

PRINZIP SCHWEDISCHER STAATSFONDS

Arbeitnehmer müssen 2,5% vom Einkommen kapitalmarktabhängig fürs Alter anlegen

Fondsanlage: gezielt hoher Aktien- und geringer Rentenanteil und damit hohes Anlagerisiko

- Arbeitnehmer zahlen automatisch in Non-Profit-Staatfonds ein
- der Fonds kann abgewählt werden
- bei Abwahl, muss privater Fonds gewählt werden
- 850 Fonds mit gesetzlich stark gedeckelten Verwaltungskosten stehen zur Auswahl

Kosten: 0,11% (Aktienanteil) 0,04% (Rentenanteil)

verbraucherzentrale

PRINZIP SCHWEDISCHER STAATSFONDS

Non-Profit-Staatfonds wird von staatlicher Kapitalanlagegesell-schaft verwaltet

Non-Profit-Staatfonds hat in vergangenen 17Jahren eine um 93% bessere Wertentwicklung ggü. dem Durchschnitt aller privaten Fonds erzielt

Aber: Staat nimmt keinen Einfluss auf die Anlageentscheidungen des Non-Profit-Staatfonds

neu dazukommende Sparer wählen heute zu fast **100%** den Non-Profit-Staatfonds

verbraucherzentrale

POSITIONEN SCHWEDISCHER STAKEHOLDER

Schwedische Pension Agency: überzeugt vom System.

- höhere Renditen, hohe Diversifizierung
- individuelle
 Wahlmöglichkeiten
- Kritik: Auswahl von 850 Fonds zu groß.
- Kritik: Rentenhöhen variieren individuell

Schwedischer Staatsfonds: überzeugt vom System.

- einfach, transparent, kostengünstig, langfristig, diversifiziert, global
- System bietet allen, die keine Entscheidung treffen wollen, trotzdem eine gute Rente
- durch Diversifizierung mit dem Umlagesystem wird das Risiko gut und vertretbar
- die Rendite vom Staatsfonds ist beeindruckend

Schwedische Finanzdienstleister: entspannt.

- einverstanden mit dem System
- sehen keine Konkurrenz und keine Wettbewerbsprobleme

PRIVATE ALTERSVORSORGE IN SCHWEDEN UND DEUTSCHLAND

Modell Schweden

niedrige Kosten aktienbasierte Anlage, hohe Diversifizierung Verzicht auf Garantien hohe Kosten
überwiegend wenig
rentierliche
Anlagen häufig im
Versicherungsmantel
Pflicht zur Garantie

Riester-Modell

Empfehlung: Reform in Deutschland nach schwedischem Modell

verbraucherzentrale

Bundesverband

Impressum

Verbraucherzentrale Bundesverband e.V.

Team Finanzmarkt

finanzmarkt@vzbv.de www.vzbv.de